

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

2 полугодие 2016 г.

Аналитическая справка по результатам анализа судебной практики по спорам, связанным с правовой охраной объектов интеллектуальной собственности, за 2016 год (далее – Аналитическая справка) подготовлена во исполнение пункта 1.5 Плана деятельности Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) на 2016 год.

Аналитическая справка содержит наиболее актуальные и значимые судебные дела с участием Роспатента, рассмотренные во втором полугодии 2016 года (дела за период январь – июнь 2016 года были рассмотрены в Аналитической справке за первое полугодие 2016 года), которые могут быть учтены при совершенствовании правоприменительной практики и выработке единых методологических подходов. При этом следует отметить, что большинство содержащихся в Аналитической справке судебных дел явились предметом рассмотрения судами нескольких инстанций.

Сведения о количестве вынесенных судами, находящимися в городе Москве, в 2016 году (с января по ноябрь включительно) судебных актов, в рамках которых обжаловались решения (действия) Роспатента, с разбивкой их на объекты интеллектуальной собственности приведены в Таблице № 1.

Как следует из представленных в Таблице № 1 данных, судами, находящимися в городе Москве, с участием Роспатента за период с января по ноябрь 2016 года вынесен 561 судебный акт. При этом общее количество рассмотренных судом в исследуемый период дел - 360.

Необходимо иметь в виду, что окончательное количество рассмотренных в 2016 года дел с участием Роспатента еще может возрасти, поскольку в настоящее время спрогнозировать точное количество рассмотренных в декабре 2016 года дел не представляется возможным.

Согласно данным, представленным в Таблице № 1, наибольшее количество дел рассматривается в Суде по интеллектуальным правам по

спорам, связанным с предоставлением или прекращением правовой охраны результатам интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации.

В иных арбитражных судах оспариваются решения (действия) Роспатента, не отнесенные к компетенции Суда по интеллектуальным правам, большинство из которых составляют споры по обжалованию действий по отказу в государственной регистрации перехода исключительного права по договорам в отношении результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

Количество споров, рассмотренных судами общей юрисдикции незначительно.

Большинство вынесенных арбитражными судами судебных актов касается оспаривания решений (действий) Роспатента по товарным знакам – 421, в то время как по патентам на изобретения, полезные модели и промышленные образцы – 137.

Таблица № 1

Объекты ИС	Оспаривание решений (действий) Роспатента		Оспаривание решений (действий) Роспатента		Оспаривание решений (действий) Роспатента		ВСЕГО
	Суд по интеллектуальным правам		Иные Арбитражные суды		Суды общей юрисдикции		
	Требования удовлетворе ны	Требования не удовлетворе ны	Требования удовлетворены	Требования не удовлетворе ны	Требования удовлетвор ены	Требования не удовлетвор ены	
ТЗ	40	351	-	21	-	9	421
ИЗ	9	45	-	4	1	7	66
ПМ	5	51	-	1	-	2	59
ПО	1	11	-	-	-	-	12
БД	-	-	-	-	-	-	-
НМПТ	1	1	-	-	-	-	2
Пр. ЭВМ	-	-	-	1	-	-	1
ИТОГО							561

Помимо этого, Роспатент регулярно привлекается к участию в делах по спорам о нарушении исключительных прав, об установлении авторства (патентообладателя) на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, а также о признании недействительными (о расторжении) договоров в отношении объектов интеллектуальной собственности.

Сведения о количестве вынесенных арбитражными судами и судами общей юрисдикции в 2016 году (с января по ноябрь включительно) судебных актов по делам упомянутых категорий с участием Роспатента с разбивкой их на объекты интеллектуальной собственности приведены в Таблице № 2.

Таблица № 2

Объекты ИС	Оспаривание договоров, автора и патентообладателя, нарушение исключительных прав		Оспаривание договоров, авторства и патентообладателя, нарушение исключительных прав		Оспаривание договоров, авторства и патентообладателя, нарушение исключительных прав		ВСЕГО
	Арбитражные суды		Суды общей юрисдикции		Суд по интеллектуальным правам		
	Требования удовлетворены	Требования не удовлетворены	Требования удовлетворены	Требования не удовлетворены	Требования удовлетворены	Требования не удовлетворены	
ТЗ	33	68	4	10	5	23	143
ИЗ	-	6	1	14	13	26	60
ПМ	1	1	-	5	7	12	26
ПО	-	4	-	-	-	2	6
БД	-	-	-	-	-	-	-
МР	-	-	-	-	-	-	-
НМПТ	-	-	-	-	-	-	-
Пр. ЭВМ	1	5	1	1	-	2	11
ИТОГО							246

Анализируя судебную практику по делам с участием Роспатента в 2016 году, нельзя не учитывать большое количество дел о досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков вследствие их неиспользования. Роспатент привлекается к участию в этой категории дел в качестве третьего лица, не

заявляющего самостоятельных требований. Сведения о количестве рассмотренных судами дел данной категории приведены в Таблице № 3.

Таблица № 3

Объекты ИС	Досрочное прекращение правовой охраны товарных знаков вследствие их неиспользования		Досрочное прекращение правовой охраны товарных знаков вследствие их неиспользования		ВСЕГО
	Суд по интеллектуальным правам		Иные арбитражные суды		
	Требования удовлетворены	Требования не удовлетворены	Требования удовлетворены	Требования не удовлетворены	
ТЗ	180	273	-	5	458
МР	34	72	-	-	106
ИТОГО					564

Из данной таблицы видно, что ряд дел о досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков вследствие их неиспользования, несмотря на то, что эти споры отнесены к компетенции Суда по интеллектуальным правам, рассматривался в 2016 года в Арбитражном суде города Москвы (Девятом арбитражном апелляционном суде). Это обусловлено тем, что исковые заявления по этим делам были приняты Арбитражным судом города Москвы к производству до 3 июля 2013 года, когда вступило в силу постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 60 от 8 октября 2012 года «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам». С учетом данного обстоятельства Арбитражный суд города Москвы обязан рассмотреть поступившие до 3 июля 2013 года исковые заявления.

Однако как видно из Таблицы № 3 количество таких дел, по сравнению с аналогичными делами, рассмотренными Судом по интеллектуальным правам, незначительно.

Нельзя не отметить, что в отличие от дел, рассматриваемых Арбитражным судом города Москвы, решения Суда по интеллектуальным правам вступают в законную силу немедленно. С учетом указанной особенности, в случае удовлетворения Судом по интеллектуальным правам требований о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования и поступления в Роспатент соответствующего судебного акта, такие судебные акты незамедлительно исполняются Роспатентом путем внесения соответствующих сведений в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр ТЗ).

Говоря о судебной практике с участием Роспатента, необходимо отметить, что в 2016 году судом не рассматривались дела, в рамках которых оспаривались бы нормативные правовые акты, непосредственно затрагивающие права и обязанности Роспатента. При этом Судом по интеллектуальным правам и Арбитражным судом города Москвы были рассмотрены дела о признании незаконными внутриведомственных распорядительных актов Роспатента. Подробно указанные дела будут рассмотрены в пункте 2.2. Раздела II. Аналитической справки.